

ГК «СТИЛСОФТ»

Круглый стол

«Анализ опыта реализации проектов по созданию систем фото- и
видеофиксации нарушений ПДД»

г. Ставрополь, ул. Васильковая 29

29-30 января 2016 г. на базе учебного центра компании «СТИЛСОФТ» прошел круглый стол на тему «Анализ опыта реализации проектов по созданию систем фото- и видеофиксации нарушений ПДД».

В заседании приняли участие 56 экспертов рынка производства и использования систем фото- и видеофиксации нарушений правил дорожного движения из более чем 20 городов России и ближнего зарубежья.

Начал заседание круглого стола председатель совета директоров группы компаний «СТИЛСОФТ» Стоянов Ю.П., обратившись к участникам со словами приветствия.



Так же с приветственным словом к присутствующим экспертам обратился Кольцов П.В., заместитель министра промышленности и связи Ставропольского края, отметив, что проект «Безопасный город», включающий в себя как одну из основных подсистем систему фотовидеофиксации нарушений ПДД, уже реализуется в рамках Ставропольского края. Заместитель министра обратил особое внимание, что краю повезло с тем, что один из передовых разработчиков таких систем – компания «СТИЛСОФТ» находится в г. Ставрополе.



Первым с докладом «Интеллектуальные транспортные системы в рамках АПК «Безопасный город»» выступил гость из г. Москва, начальник управления «Интеллектуальные транспортные системы» группы компаний «ТЕХНОСЕРВ» Рахматулин А.М.

Основное внимание в докладе Рахматулина А.М. было уделено такой части системы «Безопасный город», как интеллектуальные транспортные системы, включающие в себя:

- автоматические системы управления дорожным движением, способные взять под управление несколько параметров – умные светофоры, способные самостоятельно определять необходимость включения того или иного цветового сигнала, с помощью чего регулируется напряженность потока транспорта на развязках; умные дорожные знаки, меняющие информацию в соответствии с ситуацией на дороге; и т.д.
- систему диспетчерского управления на общественном транспорте, позволяющую значительно повысить эффективность пассажирских перевозок.

По словам докладчика, тестовое внедрение таких систем с г. Сочи и г. Москва позволили увеличить скорость потока транспорта в городах от 5 до 19%, а на трассе до 12%.

В эту же систему Рахматуллин А.М. включил и фотовидеофиксацию нарушений ПДД (кроме уже ставшими привычными регистрации нарушений скоростного режима и т.д.) включающую управление парковочным пространством; систему весо-габаритного контроля; автоматическую систему взимания платы на платных магистралях; регистрацию нарушений на ж/д переездах и т.д.

Докладчик особо отметил, что для эффективной работы интеллектуальных транспортных систем необходимо вводить такие параметры, как метеомониторинг (отражающийся на умных знаках); мониторинг параметров транспортных потоков дорожного движения; повсеместно вводить системы телеобзора с возможностью распознавания ДТП; автоматические системы дорожного освещения и т.д. с концентрацией всей информации в ситуационных центрах.

Одной из тем доклада, вызвавшей наибольший интерес, стал вопрос весо-габаритного контроля, вызвавший оживленное обсуждение и массу вопросов к докладчику.



Следующим спикером выступил представитель г. Великий Новгород, начальник ЦАФАП ОБДД ГИБДД УМВД России по Новгородской области

Будин С.А., с докладом на тему «Об имеющихся проблемах развития системы фотовидеофиксации в Новгородской области».

Будин С.А. выступил с точки зрения пользователя систем ФВФ, как представитель ЦАФАП обратив особое внимание на правовые и экономические проблемы, связанные со все более широким применением таких комплексов. В отдельную проблему докладчик выделил невозможность или большую затрудненность интеграции частей комплексов различных производителей. Так же, представителя ЦАФАП беспокоило вызвало имеющееся в отдельных моментах несоответствие заявленных параметров комплексов ФВФ с реальными данными. Доклад Будина С.А. вызвал обсуждение, посвященное именно этому вопросу.



Третьим вопросом для обсуждения стал «Проект “Безопасный город”». Подходы к реализации. Компетенции компании АйТиСервис», вынесенный на обсуждение директором практики «Комплексные системы безопасности» компании АТ Consulting Долгоновским А.В. из г. Москва.

Основной идеей доклада стало государственно-частное партнерство. Именно эта форма сотрудничества, по мнению Долгоновского А.В., принесет наибольший результат при построении эффективной системы «Безопасный город», позволив за счет снижения финансовой нагрузки на государство и

заинтересованности частного бизнеса в быстрой оборачиваемости средств ускорить работу.

Огромное внимание докладчик уделил вопросу интеграции систем различных производителей, призвав к минимизации средств, затрачиваемых при внедрении новых комплексов.

Чтобы не быть голословным, Долгоновский А.В. привел примеры из собственной практики внедрения комплексов ФВФ в городах Омск, Чита, Благовещенск, Санкт-Петербург, Нальчик и т.д. Приведенная статистика по снижению ДТП впечатлила участников круглого стола, вызвав целую череду вопросов и уточнений к докладчику.



Четвертый доклад «Инвестиционный опыт развития проекта АПК «Безопасный город» в Челябинской области» представил гость из г. Челябинска, заместитель директора по работе с корпоративным и государственным сегментами ПАО «Ростелеком» Прокопенко В.В.

Докладчик начал с того, что эффективным станет только комплексный подход к построению «Безопасного города». Это требует стратегического планирования и последующего поэтапного решения появляющихся задач. Как метко выразился докладчик – «Слона надо есть по кусочкам».

Одной из основных задач, поставленных перед внедрением комплексов ФВФ, докладчик видит в как можно более быстром выходе на самоокупаемость. Такой подход приводит к подключению частных инвесторов, и, как следствие, ускоренном построении системы «Безопасный город» в регионе. Опыт работы по внедрению таких комплексов в Нижегородской области, Челябинской области, Курганской области, Забайкальском крае, по словам докладчика, вполне подтверждает этот тезис.

Серьезный вопрос, по мнению Прокопенко В.В. – это быстрое информирование гражданина о зафиксированном нарушении, например, с помощью СМС, а так же аргументированное доказательство. Одним из эффективнейших шагов для ускорения оплаты штрафов докладчик назвал свой опыт по созданию централизованного портала, где гражданин может увидеть видеоролик со своим нарушением, что, по словам докладчика, привело к отпаданию 80% претензий.

Статистика, приведенная докладчиком, говорит о том, что за 2015 год удалось снизить количество аварий, и, соответственно количество пострадавших в них на 40%.

Оживленную полемику вызвали вопросы, связанные с правовыми аспектами фактов ФВФ нарушений ПДД, в том числе с новым законом об оплате 50% суммы штрафа.



После того, как вопросы, связанные с весо-габаритным контролем вызвали большой интерес после доклада Рахматулина А.М., эксперт в

данном вопросе – Беленко П.И. (АТ Consulting, г. Москва), по просьбам участников круглого стола сделал небольшое сообщение о современном состоянии проблемы. Он коснулся таких вопросов, как определение негабаритных грузов; весовом контроле, осуществляющемся без остановки транспортного средства; правовых аспектах проблемы. Сообщение Беленко П.И., а также его экспертное мнение по возникшим в процессе вопросам, было принято с большим интересом участниками круглого стола.



Следующим докладчиком выступил Орлов Г.Н., заместитель генерального директора АО «Сириус», г. Москва. В своем сообщении «Система мониторинга комплексов фотовидеофиксации “ЭМЕРСИТ” как элемент управления эксплуатацией» он коснулся проблемы обслуживания большого количества комплексов ФВФ. В случае действительно массового использования таких комплексов просто необходима система мониторинга, позволяющая оператору знать о состоянии любого устройства в реальном времени. Кроме собственно состояния устройства, оператор в таком случае способен наблюдать окружающую ситуацию, и применять какие то управляющие решения. В качестве примера докладчик привел возможности экомониторинга комплексами ФВФ.

Наибольшее количество вопросов докладчику касалось возможности построения универсальной системы ФВФ.



Следующий доклад «Обслуживание и развитие системы ФВФ в рамках государственной работы на базе бюджетного учреждения на примере Волгоградской области» представил Григорьев А.С., начальник отдела технического обеспечения систем контроля и предупреждения правонарушений Государственного Бюджетного учреждения «Центр информационных технологий Волгоградской области», г. Волгоград. Докладчик поделился своим опытом значительного удешевления обслуживания комплексов фотовидеофиксации, в сравнении с соседними регионами. Особое внимание Григорьев А.С. уделил вопросу выбору подрядчика для обслуживания комплексов, его квалификации и ответственности. Докладчик отдельно отметил надежность комплексов ФВФ от компании «СТИЛСОФТ», объяснив, что, в основном, все обслуживание этих комплексов сводится к протирке от пыли 2-3 раза в квартал. Так же добрых слов удостоилась техподдержка «СТИЛСОФТ», « профессиональная и доступная в любое время дня и ночи».

Большинство вопросов к Григорьеву А.С. было связано с правовыми вопросами, в том числе по контролирующим органам.



Заключительный доклад с презентацией результатов внедрения средств ФВФ от компании «СТИЛСОФТ» представил руководитель направления систем фиксации нарушений ПДД компании «СТИЛСОФТ» Симонян А.Р., г. Ставрополь.

Докладчик рассказал, что компания «СТИЛСОФТ» начала разработку систем ФВФ более 6 лет назад. Основными системами, производимыми сегодня, стали «Автопатруль Пешеход» – система фиксации нарушения правил проезда пешеходных переходов; «Автопатруль Полоса» – система фиксации нарушения размещения транспорта по полосам; «Автопатруль Перекресток» – система фиксации нарушения проезда перекрестков; «Автопатруль Стоянка» – фиксация нарушений правил стоянки; «Автопатруль Скорость» – фиксация нарушений скоростного режима, в том числе безрадарным методом.



В процессе доклада прошел телемост с представителями ГИБДД Ульяновской области, рассказавшими о своем опыте внедрения комплексов ФВФ компании «СТИЛСОФТ». Было особо отмечено, что, несмотря на имеющиеся жалобы и опротестования ни одной отмены постановления не было, что говорит о высоком качестве комплексов «СТИЛСОФТ».



Подытожил круглый стол оживленный брифинг участников, которые в течение 2 часов активно обсуждали как вопросы, связанные с докладами, так и другие вопросы по теме круглого стола.

Спектр обсуждаемых проблем оказался достаточно широким, учитывая, что отдельно рассматривалась ситуация, касающаяся безопасности дорожного движения, в том числе вопросы применения средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД, готовности соответствующих подразделений ГИБДД и региональных администраций.

Экспертами были озвучены следующие основные проблемы:

- во многих регионах отсутствует системный подход «Безопасный город», включающий в себя все актуальные на данный момент решения в области фотовидеофиксации нарушений ПДД, а так же автоматические системы управления дорожным движением. Необходимо еще на стадии проекта учитывать создание таких систем;

- привлечение к установке систем фото- и видеофиксации большее число частных инвесторов. Это дает значительный толчок к продвижению общей системы «Безопасный город»;

- структура и штатное расписание существующих в регионах Центров автоматизированной фиксации административных правонарушений (ЦАФАП) не всегда соответствует стоящим перед подразделениями задачам. Это приводит к невозможности в полном объеме обработать и направить нарушителям ПДД соответствующие административные материалы, рассмотреть в установленные сроки жалобы участников дорожного движения по вынесенным постановлениям;

- недостаточно внимания уделяется комплексу мероприятий для удешевления обслуживания систем фото- и видеофиксации, включая систему самомониторинга объектов и т.д.

Также в рамках круглого стола участники обсудили порядок вынесения постановлений об административных правонарушениях в области дорожного движения, выявленных камерами фото- и видеофиксации, принцип установки камер, их влияние на состояние аварийности и порядок обжалования постановлений.

Эксперты обсудили и перспективные направления разработки систем фото- и видеофиксации нарушений ПДД, такие как:

- фиксация пересечения двойной сплошной;
- ремни безопасности;
- выключенные дневные ходовые огни;
- отсутствие полиса ОСАГО;
- использование сотового телефона;
- агрессивное вождение;
- выезд на перекресток при заторе;
- нарушение дистанции и т.д.

По итогам круглого стола было принято решение сделать его регулярным.

Результаты круглого стола будут проанализированы, а сформированные в результате инициативы и предложения по развитию систем автоматической фиксации будут использованы в дальнейшем продвижении проекта «Безопасный город».